**Приложение № 11**

**към Условията за кандидатстване**

**по процедура № BG06RDNP001-16.001**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **КРИТЕРИИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА И ФИНАНСОВА ОЦЕНКА** | | | | | |
| **Програма за развитие на селските райони 2014-2020** | | | | | |
| **Оценителна таблица** | | | | | |
| **Процедура чрез подбор № BG06RDNP001-16.001 по подмярка 16.1. „Подкрепа за сформиране и функциониране на оперативни групи в рамките на ЕПИ“ по мярка 16 „Сътрудничество“ от Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020 г.** | | | | | |
| **Код на процедурата в ИСУН** | | | BG06RDNP001-16.001 | | |
| **Номер на проектното предложение в ИСУН** | | |  | | |
| **Име на кандидата:** | | |  | | |
| **ЕГН/EИК/БУЛСТАТ:** | | |  | | |
| **№** | **Критерии за подбор** | **Нива на оценка** | **Макс. брой точки** | **Присъден брой точки** | **Коментари/Мотиви** |
| **1.** | **Принос на иновативния проект за прилагане и разпространение на нови продукти, процеси и практики в една от следните области:** |  | **7** |  |  |
| **1.1** | **Принос на иновативния проект към следните области:**  **1.1.** Повишаване на производителността в стопанството и ефективно използване на ресурсите;  **1.2.** Нови продукти и услуги за разширяване на пазарните възможности за първичното селскостопанско производство;  **1.3.** Биоразнообразие, екосистеми услуги и функционалност на почвите и Натура 2000;  **1.4.** Производство на качествени и безопасни храни и здравословен начин на живот;  **1.5.** Ефективно и ефикасно управление на водите в селското стопанство и опазване от вредното въздействие на водите в земеделските земи. | *Нивата на оценка са:*  **Високо – 2 т.**  Иновативното решение попада в повече от две от посочените области.  **Средно – 1 т.**  Иновативното решение попада в две от посочените области.  **Ниско – 0.5 т.**  Иновативното решение попада в една от посочените области. |  |  |  |
| **1.2** | **Качество на иновативният проект – връзка с практиката.** | *Нивата на оценка са:*  **Високо – 5 т.**  В проекта, ясно е формулиран проблема, за който ще се търси механизъм за разрешаване чрез иновативното решение.  Формулирането на проблема е базирано на практически данни и резултати, събрани данни от анкети и/или интервюта със заинтересованите страни.  В обосновката са използвани данни от научна литература, научни или статистически изследвания или други официални източници пряко свързани с проблема.  Обосновано са посочени очакваните ползи от изпълнение на проекта.  Обосновани са очакваните възможности за мултиплициране на иновативното решение към по – голям брой потребители извън оперативната група.  **Средно – 3 т.**  В проекта, ясно е формулиран проблема, за който ще се търси механизъм за разрешаване чрез иновативното решение.  Формулирането на проблема е базирано на практически данни и резултати, събрани данни от анкети и/или интервюта със заинтересованите страни.  В обосновката са използвани данни от научна литература, научни или статистически изследвания или други официални източници пряко свързани с проблема.  Не са обосновани очакваните ползи от изпълнение на проекта.  Не са обосновани очакваните възможности за мултиплициране на иновативното решение към по – голям брой потребители извън оперативната група.  **Ниско – 1 т.**  В проекта, ясно е формулиран проблема, за който ще се търси механизъм за разрешаване чрез иновативното решение.  Формулирането на проблема е базирано на практически данни и резултати, събрани данни от анкети и/или интервюта със заинтересованите страни.  В обосновката не са използвани данни от научна литература, научни или статистически изследвания или други официални източници пряко свързани с проблема.  Не са обосновани и мотивирани очакваните положителни ползи от изпълнение на проекта.  Не са обосновани очакваните възможности за мултиплициране на иновативното решение към по – голям брой потребители извън оперативната група. |  |  |  |
| **2.** | **Капацитет на оперативната група за изпълнението на целите на иновативния проект** |  | **33** |  |  |
| **2.1.** | **Разпределение на отговорностите на участниците и наличието на ясен ангажимент на всеки участник** | *Нивата на оценка са:*  **Високо – 8 т.**  Участието на всеки член е посочено конкретно и обосновано във връзка с дейностите по проекта.  Ангажиментите на всеки участник са дефинирани ясно в проектното предложение .  **Средно – 5 т.**  Участието на всеки член е посочено конкретно, но не е обосновано във връзка с дейностите по проекта.  Ангажиментите на всеки участник са дефинирани неясно в проектното предложение. |  |  |  |
| **2.2.** | **Подходяща експертиза и опит на участниците в оперативната група в областта на иновативния проект.** *Оценката по критерия се формира от сбора на оценките за всеки вид участник разделен на броя участници в Оперативната група по вид. Максималната оценка по критерия е 10 точки.* | *Оценяват се видовете участници по типа на организацията – юридически лица (ЮЛ), ЕТ и физически лица (само за случаи на земеделски стопани) - по специфични показатели за всеки тип организация при следните нива на оценка:*  **Участници „Наука“ - Оценка на капацитета на екип от висше училище или научен институт или опитна станция**  **Високо – 10 т.**  Над 50 % от членовете на екипа:   * доказват опит по внедряване на иновативни решения в практиката, и/или са участвали в проекти в областта на иновативния проект и/или имат най – малко 5 годишен опит в областта на иновативния проект.   **Средно – 8 т.**  Между 25 % и 50 % от членовете на екипа:   * доказват опит по внедряване на иновативни решения в практиката, и/или са участвали в проекти в областта на иновативния проект и/или имат най – малко 5 годишен опит в областта на иновативния проект.   **Ниско – 5 т.**  Под 25 % от членовете на екипа:   * доказват опит по внедряване наиновативни решения в практиката, и/или са участвали в проекти в областта на иновативния проект и/или имат най – малко 5 годишен опит в областта на иновативния проект.   **Участници „НПО“ – Оценка на опита на неправителствената организация (НПО) с предмет на дейност в областта на селското стопанство или в областта на опазване на околната среда или в областта на водите.**  **Високо – 10 т.**  НПО е участвала най – малко в 2 проекта за иновативно решение в една или няколко от посочените области в обхвата на иновативният проект, и доказва позиции на водещ партньор в тях**.**  **Средно – 8 т.**  НПО е участвала най – малко в 1 проект за иновативно решение в една или няколко от посочените области в обхвата на иновативния проект, и доказва позиции на водещ партньор в тях.  **Ниско – 5 т.**  НПО е участвала най – малко в 1 проект за иновативно решение в една или няколко от посочените области в обхвата на иновативния проект, но не доказва позиции на водещ партньор в тях.  **Участници „Консултанти“ - Оценка на опита на консултантска организация (КО) с предмет на консултантската дейност в областта на селското стопанство или храните.**  **Високо – 10 т.**  Консултантската организация доказва, че:   * разполага с екип от най – малко четири души с подходяща компетентност в обхвата на иновативния проект и; * има опит в консултирането по изпълнение на иновативно решение в областта на селското стопанство или хранително-вкусовата промишленост.   **Средно – 8 т.**  Консултантската организация доказва, че:   * разполага с екип от най – малко трима души с подходяща компетентност в обхвата на иновативния проект и; * доказва опит в консултирането по изпълнение на иновативно решение в областта на селското стопанство или хранително-вкусовата промишленост.   **Ниско – 5 т.**  Консултантската организация доказва, че:   * разполага с екип от най – малко двама души с подходяща компетентност в обхвата на иновативния проект и; * доказва опит в консултирането по изпълнение на иновативно решение в областта на селското стопанство или хранително-вкусовата промишленост.   **Участници „МСП“ - Оценка на производствения опит на МСП в областта на преработката на храни /преработка на селскостопански продукти/.**  **Високо – 10 т.**  МСП доказва опит:   * в производството на храни в областта на иновативния проект и; * по внедряване на иновативни решения в практиката /преработка на селскостопански продукти и селско стопанство/, като са представени и доказателства, за внедряването.   **Средно – 8 т.**  МСП доказва опит:   * в производството на храни в областта на иновативния проект или опит по внедряване на иновативни решения в практиката /преработка на селскостопански продукти и селско стопанство/, като са представени и доказателства, за внедряването.   **Ниско – 5 т.**  МСП доказва опит:   * в производството на храни извън областта на иновативния проект и опит по внедряване на иновативни решения в практиката, като са представени и доказателства, за внедряването.   **Участници „Земеделски стопани“ – Оценка на опита на земеделския стопанин/земеделските стопани (ЗС).**  **Високо – 10 т.**  Над 75% от земеделските стопани участници в проекта доказват опит от минимум 3 години в производството, в което се въвежда иновативното решение или опит във въвеждане на други иновативни решения преди проекта.  **Средно – 8 т.**  Между 50% и 75% от земеделските стопани участници в проекта доказват опит от минимум 3 години в производството, в което се въвежда иновативното решение или опит във въвеждане на други иновативни решения преди проекта.  **Ниско – 5 т.**  Между 10% и 50% от земеделските стопани участници в проекта доказват опит от минимум 3 години в производството, в което се въвежда иновативното решение или опит във въвеждане на други иновативни решения преди проекта. |  |  |  |
| **2.3** | **Участие на по – голям брой земеделски стопани в оперативната група.** | **Дял на земеделските стопани, в оперативната група, която въвежда иновативното решение:**   1. От 2 до 4 вкл. земеделски стопанства – 5 т. 2. От 5 до 7 вкл. земеделски стопанства – 10 т. 3. Над 7 земеделски стопанства – 15 т.   При участие на призната група/организация на производители се взимат предвид броя на земеделските стопани членове на групата/организацията. |  |  |  |
| **3.** | **Прилагане на интерактивния подход и приложимост на резултатите от иновативния проект за първичното производство на земеделска продукция или преработката** |  | **55** |  |  |
| **3.1.** | **Прилагане на интерактивния подход** | *Нивата на оценка са:*  **Високо – 20 т.**   * Дефинирано е текущото състояние на производството на определен вид селскостопански продукти, или определен регион, или почвен тип, или друг обоснован тип райониране, или в производството на определен вид хранителен продукт *– използваните данни и информация трябва да са с конкретно посочен източник*; * Дефиниран е проблем (проблеми) в земеделското стопанство (земеделските стопанства); * Представена е обосновка, че проблемът се отнася за производството на определен вид селскостопански продукти, или определен регион, или почвен тип, или друг обоснован тип райониране, или в производството на определен вид хранителен продукт; * Дефинирано е решение на проблема, което е посочено в иновативния проект; * Представена надлежна и детайлна обосновка за избрания подход за действие и за включените в проекта дейности за: инвестиции, организационни процеси, маркетингови процеси, технологии и др. съобразени със съответния вид селскостопански продукти, или определен регион, или почвен тип, или друг обоснован тип райониране, или в производството на определен вид хранителен продукт; * Ясно разработен механизъм за възлагане на задачите, които да позволява лесно отчитане на напредъка по поставените цели.   **Средно – 12 т.**   * Дефинирано е текущото състояние на производството на определен вид селскостопански продукти, или определен регион, или почвен тип, или друг обоснован тип райониране, или в производството на определен вид хранителен продукт *– използваните данни и информация трябва да са с конкретно посочен източник*; * Дефиниран е проблем (проблеми) в земеделското стопанство (земеделските стопанства). * Представена е обосновка, че проблемът се отнася за производството на определен вид селскостопански продукти, или определен регион, или почвен тип, или друг обоснован тип райониране, или в производството на определен вид хранителен продукт; * Дефинирано решение на проблема, което е посочено в иновативния проект; * Не е представена надлежна и детайлна обосновка за избрания подход за действие и за включените в проекта дейности за: инвестиции, организационни процеси, маркетингови процеси, технологии и др. съобразени със съответния вид селскостопански продукти, или определен регион, или почвен тип, или друг обоснован тип райониране, или в производството на определен вид хранителен продукт; * Не е наличен разработен механизъм за възлагане на задачите, които да позволява лесно отчитане на напредъка по поставените цели.   **Ниско – 5 т.**   * Дефиниран е проблем (проблеми) в земеделското стопанство (земеделските стопанства). * Дефинирано решение на проблема, което е посочено в иновативния проект; * Не е дефинирано текущото състояние на производството на определен вид селскостопански продукти, или определен регион, или почвен тип, или друг обоснован тип райониране, или в производството на определен вид хранителен продукт *– използваните данни и информация трябва да са с конкретно посочен източник*; * Не е представена детайлна обосновка, че проблемът се отнася за производството на определен вид селскостопански продукти, или определен регион, или почвен тип, или друг обоснован тип райониране, или в производството на определен вид хранителен продукт; * Не е представена надлежна и детайлна обосновка за избрания подход за действие и за включените в проекта дейности за: инвестиции, организационни процеси, маркетингови процеси, технологии и др. съобразени със съответния вид селскостопански продукти, или определен регион, или почвен тип, или друг обоснован тип райониране, или в производството на определен вид хранителен продукт; * Не е наличен разработен механизъм за възлагане на задачите, които да позволява лесно отчитане на напредъка по поставените цели. |  |  |  |
| **3.2.** | **Качество на плана за действие за изпълнение и постигане на резултатите от иновативния проект за първичното производство на земеделска продукция или преработката** | *Нивата на оценка са:*  **Високо – 10 т.**  Детайлно са разписани отделните етапи и времева рамка за изпълнение на дейностите по внедряване на иновативното решение, което ще се реализира от оперативната група.  Разработената времева рамка е реалистична и напълно съответства на отделните етапи на изпълнение на проекта и включва всички действия за изпълнението на проекта.  **Средно – 5т.**  Детайлно са разписани отделните етапи и времева рамка за изпълнение на дейностите по внедряване на иновативното решение, което ще се реализира от оперативната група.  Разработената времева рамка е реалистична, но не съответства на отделните етапи на изпълнение на проекта и не включва всички действия за изпълнението на проекта. |  |  |  |
| **3.3** | **Очакван ефект и резултати от изпълнението на иновативния проект** | *Нивата на оценка са:*  **Високо – 15 т.**   * Иновативното решение от проекта е приложимо за 4 или повече видове селскостопански продукти.   **Средно –** 10 т.   * Иновативното решение от проекта е приложимо за 3 вида селскостопански продукт.   **Ниско – 5 т.**   * Иновативното решение от проекта е приложимо за 2 вида селскостопански продукт. |  |  |  |
| **3.4** | **Иновативния проект е ориентиран към дейности свързани с околната среда и климата, пряко свързани с постигане на целите на проекта.** | **Проекта включва:**   * екологични производствени технологии и производства или; * е свързан с дейности по устойчиво управление на водите или; * разработване или внедряване на иновативни технологии в съответствие с приоритетите определени в Стратегическия план за иновации по водите. |  |  |  |
| **3.5** | **Финансов капацитет на оперативната група.** | **Наличие на осигурен финансов ресурс за текущи разходи за първа година от втора фаза на изпълнение във връзка със сътрудничеството:**   1. Минимум 25% от левовата равностойност на 35 000 евро – 1 т.; 2. Минимум 50% от левовата равностойност на 35 000 евро – 3 т.; 3. Минимум 75% от левовата равностойност на 35 000 евро – 5 т. |  |  |  |
| **4.** | **Ефект от планираните форми и методи за разпространение на резултатите за достигане до широк кръг земеделски стопани** |  | **5** |  |  |
| **4.1** | **Форми и методи за разпространение на резултатите за достигане до широк кръг земеделски стопани** | *Нивата на оценка са:*  **Високо – 5 т.**  В планираните форми и методи:   * предложени са различни информационни канали (над три типа) – интернет, технически публикации /масмедии/, срещи, конференции, семинари и др.; * информацията и целевите групи са посочени ясно, и обосновано; * честотата на провеждане е конкретно и обосновано разпределена в план-графика на дейностите; * въведени нови методи за популяризиране на резултатите.   **Средно – 3 т.**  В планираните форми и методи:   * предложени са различни информационни канали (над три типа) – интернет, технически публикации /масмедии/, срещи, конференции, семинари и др.; * информацията и целевите групи са посочени ясно, и обосновано; * честотата на провеждане не е конкретно и обосновано разпределена в план-графика на дейностите. |  |  |  |
| **Общ брой получени точки** | | | **100** |  |  |

**Име на ОЦЕНИТЕЛ: Дата:**